

Vaksinetvang truer menneskeverdet

KOMMENTAR 5.11.21: «Vaksineskeptikerne» blir mistenkeliggjort og til dels hetset. Nå som risikogruppene er vaksinert, og 90% av befolkningen har latt seg vaksinere, burde det være akseptabelt at et lite mindretall ikke ønsker vaksine.



Kilde: Wikimedia Commons

Av Per M. Mathisen, publisert 5.11.21.

Vi er kommet over i en ny fase av pandemien. Store deler av befolkningen er vaksinert, inklusive risikogruppene, og restriksjonene er avblåst. Hvis vaksinene holder det de lover, er risikoen for at vaksinerte skal bli covid-syk svært liten, og hvis de blir syke, skal sykdomsforløpet bli ganske mildt. En skulle tro at man da kunne senke skuldrene. Likevel bruker noen fortsatt skremmebildet om den «livsfarlige pandemien» (f.eks. Vidar Udjus i [Fvn](#)).

Anslagsvis 10% av befolkningen har valgt å ikke la seg vaksinere. De har valgt å leve med den eventuelle risikoen det innebærer. En del av disse har hatt covid-sykdom og utviklet naturlig immunitet – som gir bedre beskyttelse enn vaksine.

Vi har tidligere skrevet om det problematiske med vaksiner som ikke har vært gjennom vanlige godkjenningrutiner, og som bygger på et helt nytt bioteknologisk prinsipp. Det er åpenbart en risiko med å ta

vaksinen. *Legemiddelverket* har til nå registrert 3445 alvorlige bivirkninger av covid-vaksiner, fra dødsfall til blodpropp og betennelse i hjertet. Eventuelle langtidsbivirkninger vet vi ennå ingenting om. Det er kjent at man som regel får en svært kraftig vaksine-reaksjon hvis man tidligere har vært smittet. Når man tar vaksinen sprøytes et svært potent stoff direkte inn i kroppen, utenom kroppens naturlige beskyttende barrierer som hud og slimhinner. Det burde være mulig å akseptere at en del mennesker kvier seg for dette.

Haarr og Udjus forfekter en skremmende, totalitær tankegang, som vi også ser tendenser til på en rekke andre samfunnsområder.

Det legeetiske prinsipp *primum, non nocere* - «først av alt, å ikke skade» - tilsier at i tvilstilfeller bør vi heller gjøre for lite enn for mye. Risikoen for en akutt bivirkning er svært liten – men det er også risikoen for å bli alvorlig syk av covid for en ellers frisk person !

Nå blir «vaksineskeptikerne» mistenkeliggjort og til dels hetset. De blir omtalt som «gratispassasjerer», som profiterer på at andre «tar ansvar» (pensjonert kommuneoverlege Dagfinn Haarr i [Fvn 14.10.21](#)). Politisk redaktør Vidar Udjus skriver [22.10.21](#): - *Sentrale myndigheter ... bør gjøre det klart at de som jobber i helsevesenet må være vaksinert mot korona, med mindre det foreligger konkrete medisinske grunner til unntak i enkelte tilfeller. Og de som ikke vil vaksineres, bør settes til å jobbe med andre oppgaver.*

Det er en logisk brist her. Har vaksinene likevel ikke vært til noen vesentlig hjelp ? Hvorfor er det så maktpåliggende at alle vaksinerer seg hvis det fortsatt er «livsfarlig» å bli smittet – også for vaksinerte ?

Haarr og Udjus forfekter en skremmende, totalitær tankegang, som vi også ser tendenser til på en rekke andre samfunnsområder. Det er kun rom for én oppfatning, ét akseptabelt standpunkt. Men vi står ikke overfor et armageddon – trusselen er på langt nær så alvorlig som man først fryktet. Det burde tilsi en mer edruelig holdning til spørsmålet om vaksinerings mot covid-19. Det er mulig å mene ulikt om disse spørsmålene, og likevel ta ansvar !

Kommentarer? Gå til vår facebook-side eller send til post@argumentagder.no